

**Государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение Республики Крым
«Симферопольский политехнический колледж»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
К ОЦЕНИВАНИЮ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ
ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ МЕТОДОВ КОНТРОЛЯ**

Симферополь, 2024 г.

Методические рекомендации к оцениванию учебных достижений студентов для различных методов контроля разработаны для преподавателей ГБПОУ РК «Симферопольский политехнический колледж».

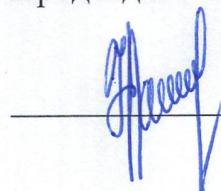
Цель составления настоящих методических рекомендаций заключается в оказании методической помощи преподавателям для обеспечения объективности, прозрачности, справедливости оценки учебных достижений студентов и стандартизации подходов к проведению преподавателями оценивания различными методами.

РАССМОТРЕНЫ И ОДОБРЕНЫ

методическим советом

(протокол от «14» 11 2024 г. № 2)

Председатель методического совета



Н.Н. Париш

1 ВВЕДЕНИЕ

Основной задачей среднего профессионального образования является обеспечение формирования у студентов требуемых Федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования (далее — ФГОС СПО) результатов обучения — профессиональных и общих компетенций основанных на умениях, знаниях, навыках и практическом опыте. Процесс формирования которых не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания.

Оценка качества освоения основной программы среднего профессионального образования - подготовки специалистов среднего звена (далее — ОП СПО ППССЗ) в ГБПОУ РК «Симферопольский политехнический колледж» (далее - колледж) включает выставление оценок за:

- работу на семинаре, за выполнение практических и лабораторных работ на соответствующих занятиях,
- текущий контроль знаний,
- промежуточную аттестацию,
- государственную итоговую аттестацию (далее - ГИА).

Конкретные формы промежуточной аттестации обозначены в учебном плане для каждой ОП СПО. Задания и критерии оценивания промежуточной аттестации являются составляющими оценочных материалов дисциплин и профессиональных модулей.

Оценочные процедуры государственной итоговой аттестации регламентирует программа ГИА, которая доводится до сведения студентов за 6 месяцев до начала ГИА.

2 МЕТОДЫ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИИ. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Методы оценивания учебных достижений (далее – методы оценивания) — это способы, с помощью которых определяется результативность учебной деятельности студентов и педагогической работы преподавателя.

Методы оценивания дают оценку качества освоения ОП СПО на различных этапах ее освоения студентами.

В Колледже применяются различные методы оценивания. Наиболее распространенными являются следующие:

- устный или письменный опрос на занятиях;
- выполнение/защита практических и лабораторных работ, выполненных на соответствующих занятиях;
- тестирование, в том числе с помощью специализированного программного обеспечения;
- выполнение заданий самостоятельных работ;
- работа на семинаре;
- решение ситуационных задач;
- защита реферата;

- собеседование и т. д.

Оценочные материалы для проведения оценивания учебных достижений студентов и критерии к ним разрабатываются преподавателями Колледжа и являются частью учебно-методического комплекса учебной дисциплины, междисциплинарного курса соответственно.

2.1 Семинар

Семинар – одна из основных форм организации учебного процесса, представляющая собой коллективную работу студентов по обсуждению теоретических вопросов, предусмотренных тематикой рабочей программы дисциплины/ПМ, под руководством преподавателя. В процессе такого занятия решаются задачи познавательного и воспитательного характера.

Рекомендуемые критерии оценивания семинара

Оценка	Критерии
«Отлично»	– дан полный и правильный ответ на поставленный вопрос; – материал изложен в определённой логической последовательности, научным языком; – студент демонстрирует знания специальной литературы; – студент способен обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решения; – студент даёт исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.
«Хорошо»	– дан полный и правильный ответ на поставленный вопрос; – материал изложен в определенной последовательности; – в ответе студента допущены отдельные неточности, исправленные по требованию преподавателя; – устный ответ требует незначительных наводящих вопросов.
«Удовлетворительно»	– студент демонстрирует неполные знания, допускает ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара; – студент не может логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам; – устный ответ требует значительных наводящих вопросов со стороны преподавателя.
«Неудовлетворительно»	– студент не может дать ответа на вопросы

	семинара или совсем отказался от ответа; – студент дает неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; – студент не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.
--	---

2.2 Практическая работа

Практическая работа выполняется студентами на практическом занятии. Выполнение практической работы направлено на выработку у студентов умений и навыков практического применения отдельных тем дисциплины, междисциплинарного курса путем индивидуального или группового выполнения видов деятельности в соответствии с поставленными заданиями на занятии и развитие самостоятельности студентов в приобретение умений и навыков.

Рекомендуемые критерии оценивания практической работы

Оценка	Критерии
«Отлично»	– практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, самостоятельно; – студент демонстрирует глубокие знания учебного материала по теме практической работы; – работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме; – студент дал ответы на имеющиеся контрольные вопросы.
«Хорошо»	– практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, самостоятельно; – студент демонстрирует глубокие знания учебного материала по теме практической работы; – работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме; – студент дал ответы на имеющиеся контрольные вопросы.
«Удовлетворительно»	– практическая работа выполнена и оформлена с помощью преподавателя; – на выполнение работы затрачено много времени (дана возможность доделать работу дома); – студент затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполные ответы на поставленные вопросы/задачи.
«Неудовлетворительно»	– студент не готов к выполнению данной работы; – студент имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала;

	полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов; – студент даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.
--	--

2.3 Лабораторная работа

Лабораторная работа выполняется студентами на лабораторном занятии.

Выполнение лабораторной работы представляет из себя процесса, когда студенты по заданию и под руководством преподавателя самостоятельно проводят опыты, измерения, элементарные исследования на основе специально разработанных заданий и методических указаний к ним.

Рекомендуемые критерии оценивания лабораторной работы

Оценка	Критерии
«Отлично»	– выставляется студенту, если: работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений или исследований; – самостоятельно и рационально подготовил рабочее место и необходимое оборудование; – все опыты, измерения или исследования провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; – соблюдал требования техники безопасности; – в отчёте правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления; – правильно выполнил анализ и сформулировал выводы о проделанной работе.
«Хорошо»	– выставляется студенту, если были выполнены требования к оценке «отлично», но студент допускал неточности.
«Удовлетворительно»	– выставляется студенту, если результат выполненной работы был таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта, измерения или исследования были допущены ошибки; – нарушались требования техники безопасности.
«Неудовлетворительно»	– выставляется студенту, если результаты выполненной работы не позволяют сделать правильных выводов; – если опыты, измерения, исследования, вычисления, наблюдения производились неправильно и с грубыми нарушениями требований техники безопасности; – когда студент совсем не выполнил работу.

2.4 Устный опрос

Устный опрос – это метод контроля, реализуемый путем опроса студента и поправок его ответов. Устный опрос используется в качестве метода контроля знаний при его организации в индивидуальной или фронтальной форме. Развернутый устный ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. Оцениваются: полнота и правильность ответа; степень осознанности, понимания изученного; языковое оформление ответа.

Рекомендуемые критерии оценивания устного опроса

Оценка	Критерии
«Отлично»	– студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), даёт правильное определение основных понятий; – обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знаний на практике; – студент приводит примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; – излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«Хорошо»	– студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет; – 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала.
«Удовлетворительно»	– студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; – не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и приводить свои примеры; – излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«Неудовлетворительно»	– студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса; – допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажает их смысл; – материал излагается беспорядочно и неуверенно.

2.5 Доклад

Доклад – это информативное краткое сообщение о событии, лице, явлении, результатах проделанной работы или проведённого исследования. Доклад выполняется по одной из предложенных тем в соответствии с тематическим планом дисциплины/ПМ. Содержание доклада включает развернутый письменный ответ, содержащий рассуждения на предложенную тему. В структуру доклада должны входить: определения основных категорий и понятий в рамках темы, их смысл и специфика.

Основными критериями при оценке доклада являются:

- соответствие содержания доклада, освещенному вопросу/теме;
- полнота раскрываемой в докладе темы/вопроса;
- структура доклада;
- подача информации слушающим;
- правильные, аргументированные ответы на вопросы по теме доклада;
- степень участия в дискуссии.

Рекомендуемые критерии оценивания доклада

Оценка	Критерии
«Отлично»	– содержание доклада основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы; – доклад построен логично; – выступление с докладом было аргументировано и в полном объеме; – основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно.
«Хорошо»	– в ходе выступления продемонстрировано уверенное знание темы; – возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, – есть неточности в выводах.
«Удовлетворительно»	– в ходе выступления продемонстрированы знания только основ темы; – имеются значительные пробелы в изложении материала; – затруднения в систематизации готового материала; – выводы слабо аргументированы; – в содержании допущены теоретические ошибки.
«Неудовлетворительно»	– обнаружено неверное изложение основных вопросов темы; – обобщений и выводов нет. – текст доклада целиком или в значительной части дословно переписан из одного источника.

2.6 Реферат

Реферат — это структурированный и оформленный документ или презентация по определённой теме, где собрана информация из нескольких источников. В реферате автор раскрывает суть исследуемой темы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. При написании реферата соблюдается определенная структура:

- титульный лист;
- содержание (оглавление);
- введение;
- основную часть;
- заключение (выводы);
- список использованных источников;
- приложения (графики, таблицы, анкеты и прочие дополнительные материалы).

Введение и заключение должны быть осмыслением основной части реферата.

Рекомендуемые критерии оценивания реферата

Оценка	Критерии
«Отлично»	– содержание реферата соответствует заявленной в названии теме; – реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления такого типа работ; – реферат имеет чёткую композицию и структуру; – в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; – корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на используемую литературу в тексте реферата; – отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; – в реферате представлено личное исследование автора на заданную тему; – представлен качественный анализ найденного материала.
«Хорошо»	– работа соответствует тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допущены ошибки в оформлении, анализ найденного материала поверхностный.
«Удовлетворительно»	– содержание реферата соответствует заявленной в названии теме; – в целом реферат оформлен в соответствии с

	общими требованиями, но есть погрешности в техническом оформлении; – в тексте реферата присутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки – содержание реферата не полностью соответствует его структуре; – при выполнении работы использованы 1-2 источника; – выводы по работе не в полной мере отражают её суть.
«Неудовлетворительно»	– содержание реферата не соответствует заявленной теме; – реферат не соответствует общим требованиям написания и техническими требованиями оформления такого типа работ;; – имеются в тексте частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки; – у реферата нет структуры; – автор не делает выводов; – суть наполнение структурных элементов реферата искажены; – при выполнении работы использованы 1-2 источника.

2.7 Ситуационная задача

Решение ситуационная задача - это вид учебной работы, имитирующий ситуации, которые могут возникнуть в реальной действительности.

Рекомендуемые критерии оценивания ситуационных задач

Оценка	Критерии
«Отлично»	– при решении задачи студент даёт оценку предложенной ситуации; – демонстрирует глубокие знания теоретического материала и умение их применять на практике; – последовательно, правильно следует алгоритмам решения задач поставленного типа; – умеет обоснованно излагать свои мысли, делать необходимые выводы; – предлагает альтернативные способы решения ситуации.
«Хорошо»	– студент даёт оценку предложенной ситуации;

	– демонстрирует свои знания теоретического материала и умение их применять; – последовательно выполняет все задания, однако допускает единичные ошибки; – обоснованно излагает свои мысли, делает необходимые выводы
«Удовлетворительно»	– студент испытывает затруднения с оценкой предложенной ситуации; – ответ имеет неполное теоретическое обоснование, требующих наводящие вопросы; – студент затрудняется в формулировке выводов.
«Неудовлетворительно»	– студентом даётся неправильная оценка предложенной ситуации; – отсутствует теоретические обоснования ответа.

2.8 Решение кейсов

Кейс - ситуационная задача из профессиональной практики. Решение кейсов направленно на формирование у студентов знаний, умений, личностных качеств на основе анализа и решения реальной или смоделированной проблемной ситуации в контексте профессиональной деятельности.

Рекомендуемые критерии оценивания решения кейса

Оценка	Критерии
«Отлично»	студентом продемонстрировано: – умение использовать системный и ситуативный подходы, – представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; – способность определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы; – понимание более широкого контекста, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий; – альтернативные пути решения ситуации.
«Хорошо»	студент демонстрирует: – умение использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; – способность определять цели, задачи, результаты

	предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.
«Удовлетворительно»	студент демонстрирует: – умение представить рассуждения по проблеме, – способность определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, – видение возможных связей проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий
«Неудовлетворительно»	– студент демонстрирует: – разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, – не умение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, – отсутствие видения связи проблемы с другими проблемами; – программа действий содержит ошибочные решения/шаги/этапы.

2.9 Деловая игра

Деловые игры представляют собой управленческую ситуационную учебную игру, в ходе которой участники, имитируя деятельность того или иного служебного лица, на основе анализа данной ситуации принимают решения. Деловая игра направлена на развитие у студентов умения анализировать конкретные практические ситуации и принимать решения. Во время игры развиваются творческое мышление и профессиональные умения специалиста.

Рекомендуемые критерии оценивания деловой игры

Оценка	Критерии
«Отлично»	студентом демонстрируются: – полное понимание условий и обстановки, в которой выстраивается игра; – стратегия игрока-студента на освоенном учебном материале; – умения и навыки работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; – продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

«Хорошо»	студентом демонстрируются: – полное понимание условий и обстановки, в которой выстраивается игра; – стратегия игрока-студента на освоенном учебном материале; – средняя активность; – позиция ведомого.
«Удовлетворительно»	студентом демонстрируются: – поверхностное понимание своей роли в игре; – позиция ведомого; – пассивное поведение; – неаргументированность своей точки зрения.
«Неудовлетворительно»	студент отказывается от роли игрока или игнорирует возложенные на него функции в игре.

2.10 Эссе

Эссе это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Рекомендуемые критерии оценивания эссе

Оценка	Критерии
«Отлично»	– студент представляет собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; – проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; – предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный опыт.
«Хорошо»	– студент представляет собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; – проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретической связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); – предоставлена аргументация своего мнения с опорой на личный опыт.
«Удовлетворительно»	– представлена собственная точка зрения

	(позиция, отношение) при раскрытии проблемы; – проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; – представлена аргументация своего мнения с опорой на личный опыт без теоретического обоснования.
«Неудовлетворительно»	– собственная точка зрения (позиция, отношение) не представлена; – проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

2.11 Оформление таблицы

Таблица – это графическое изображение изучаемого материала в виде расчетных, сравнительных, тематических и хронологических граф по заданной преподавателем тематике.

Рекомендуемые критерии оценивания

Оценка	Критерии
«Отлично»	– оформление и содержание таблицы соответствует требованиям к оформлению, предъявленным преподавателем; – выполнен правильный отбор и систематизация информации в таблице; – структура таблицы – логична; – информация в таблице изложена в краткой форме; – таблица в целом обобщает (систематизирует, структурирует, сравнивает) изложенную в ней информацию; – работа оформлена и представлена в установленный срок.
«Хорошо»	– оформление и содержание таблицы соответствует требованиям к оформлению, предъявленным преподавателем; – выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; – информация в таблице изложена в краткой форме; – таблица содержит ошибочную информацию в 1-2 ячейках; – работа оформлена и предоставлена в установленный срок
«Удовлетворительно»	– в таблице заполнены не все столбцы и строки;

	– оформление и содержание таблицы не всегда соответствует требованиям; – материал излагается недостаточно кратко; – допущены ошибки в выборе структуры таблицы; – таблица содержит ошибочную информацию до 40% от всех ячеек, необходимых к заполнению; – работа оформлена и представлена позже установленного срока
«Неудовлетворительно»	– работа не выполнена; – оформление и содержание таблицы не соответствует требованиям задания.

2.12 Мультимедийная презентация

Мультимедийная презентация — это электронная презентация структурированного материала по заданной теме, в которой используются несколько цифровых медиаформатов и интерактивные элементы, такие как изображения, анимация, видео, аудио и текст, для передачи сообщения или информации аудитории.

Рекомендуемые критерии оценивания мультимедийной презентации

Оценка	Критерии
«Отлично»	– соблюдена структура презентации; – используется единый стиль оформления презентации, четкая структура каждого слайда; – использовано оптимальное количество слайдов для раскрытия темы; – оправданное использование анимации, видеовставок, звуковых фрагментов и т.п.; – выбранные эффекты не отвлекают внимание, а акцентируют основные содержательные моменты выступления; – текст презентации представлен ключевыми словами и фразами; – иллюстративные материалы соответствуют содержанию работы; – работа оформлена и представлена в установленный срок.
«Хорошо»	– соблюдена структура презентации; – используется единый стиль оформления презентации, четкая структура каждого слайда; – использовано оптимальное количество слайдов для раскрытия темы; – текст презентации соответствует теме, но

	некоторые слайды «перегружены» информацией; – используются различные анимации, видеовставки, звуковые фрагменты и т. п.; – работа оформлена и представлена в установленный срок.
«Удовлетворительно»	– структура презентации соблюдена не в полной мере; – не используется единый стиль оформления презентации; – количество слайдов для раскрытия темы не является оптимальным; – использование некоторых эффектов анимации, видеовставок, звуковых фрагментов и т. п.; – выбранные эффекты затрудняют восприятие презентации; – работа оформлена и представлена с позже установленного срока.
«Неудовлетворительно»	– не соблюдена структура презентации; – не используется единый стиль оформления презентации, структура каждого слайда не четкая; – количество слайдов для раскрытия темы не является оптимальным; – работа не выполнена или содержит материал не соответствующей предложенной тематике.

2.13 Собеседование

Собеседование - средство контроля, организованное как индивидуальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной/МДК и. рассчитанное на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме, вопросу и т.п.

Собеседование может быть рассмотрено как метод проведения промежуточной аттестации, когда студенту необходимо ответить на вопросы экзамена или дифференцированно зачета в устной форме.

Рекомендуемые критерии оценивания собеседования

Оценка	Критерии
«Отлично»	– дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, тему и т.п.; – студент демонстрирует совокупность осознанных знаний по данному вопросу, теме и т.п., проявляющихся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные стороны вопроса, темы и т.п.; – ответ логичен, доказателени демонстрирует

	личную позицию студента.
«Хорошо»	– дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, тему и т.п.; – студент демонстрирует совокупность осознанных знаний по данному вопросу, теме и т.п.; – доказательно раскрыты основные положения темы; – в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; – при ответе могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа
«Удовлетворительно»	– дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос; – студент умеет выделять существенные и несущественные признаки и причинно - следственные связи; – ответ логичен и изложен с применением научных терминов; – ответе могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно
«Неудовлетворительно»	– дан неполный ответ; – дан ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях; – в ответе присутствует фрагментарность, нелогичность изложения; – студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины; – отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; – речь студента ненаучная; – дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины

2.14 Конспектирование

Конспектирование - учебный прием, заключающийся в кратком письменном изложении основного содержания учебного материала, который может быть представлен в различной форме (статья, глава/параграф учебника, ГОСТ,

видео/аудиоряд и др.). Целью такой формы работы является достижения эффективного закрепления прочитанного, прослушанного текста, что дисциплинирует и развивает мышление студента, побуждая его глубоко осмыслить конспектируемый источник и найти в нем важное, существенное.

Рекомендуемые критерии оценивания конспекта

Оценка	Критерии
«Отлично»	– краткость излагаемого учебного материала, без потери основного смысла и важных фактов, понятий, свойств и др.; – структурированность конспекта: материал оформлен в виде схем, списков, интеллектуальных карт, хронологической ленты и т.п. – аккуратность выполнения и читаемость конспекта; – грамотность: терминологическая и орфографическая.
«Хорошо»	– учебный материал не имеет высокой степени «сжатия»; – изложение логично; – в наличии только текстовая информация (отсутствует наглядность); – аккуратность выполнения, читаемость конспекта; – сохранена грамотность: терминологическая и орфографическая; – встречается незначительная бессвязность в тексте конспекта (без потери смысла).
«Удовлетворительно»	– конспект учебного материала неполный, недостаточно логичный; – наглядного материала нет; – конспект выполнен небрежно; – встречается незначительная бессвязность в предложениях/абзацах конспекта.
«Неудовлетворительно»	отсутствует конспект

2.15 Решение вычислительных/расчетных задач

Решение вычислительных/расчетных задач/заданий — это вид учебной деятельности, направленный на формирование вычислительных навыков и овладения вычислительными приёмами, цель которой научить студентов правильно выполнять устные и письменные вычисления, рационально организовывать ход вычислений, находить и использовать соответствующий алгоритм, убеждаться в правильности полученных результатов.

Рекомендуемые критерии оценивания решения вычислительных/расчетных задач

Оценка	Критерии
«Отлично»	– безукоризненное и верное решение всех заданий/задач; – алгоритм/формула подобраны верно; – все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; – все записи хода решения расположены последовательно; – сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.
«Хорошо»	– все задания работы выполнены; – работа, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна грубая ошибка или две-три негрубых ошибки.
«Удовлетворительно»	– выполнен объем работы не менее $\frac{3}{4}$; – в работе имеется одна грубая ошибка и не более трех негрубых ошибки.
«Неудовлетворительно»	– число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка из выше перечисленных или если работа выполнена менее чем на половину.

К грубым вычислительным ошибкам относятся, например:

- вычислительные ошибки в заданиях, когда цель задания — проверка вычислительного навыка или умения;
- ошибки в определении порядка выполнения арифметических действий;
- неправильное решение задачи (пропуск действий, неправильный подбор действий, лишние действия);
- незаконченное решение задачи или примера;
- невыполненное задание;
- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, которые лежат в основе задач или используются в ходе их выполнения;
- несоответствие пояснительного текста, задания, названия величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненным измерениям и геометрическим построениям данным параметрам задачи.

К негрубым вычислительным ошибкам относятся, например:

- нерациональные приёмы вычисления, если ставились требования воспользоваться такими приёмами;
- неправильное построение или постановка вопросов к действиям при решении задачи;
- неправильное или неграмотное с точки зрения стилистики или по содержанию формулировка ответа задачи;
- неправильное списывание данных (цифр, знаков) задачи с правильным её решением;

- не закончено (не доказано) до логического конца преобразования;
- ошибки в записях математических терминов, символов;
- отсутствие ответа в задании или ошибки в записи ответа.

2.16 Тестирование

Тестовое оценивание (тестирование) — это метод проверки знаний, умений и навыков с помощью стандартизированных заданий, цель которого выявить уровень знаний по теме/темам, дисциплине МДК. При выставлении оценки за тестирование количество процентов выполненных правильно заданий теста.

Рекомендуемые критерии оценивания тестирования

Оценка	Критерии
«Отлично»	90%–100%
«Хорошо»	72%–89%
«Удовлетворительно»	54%–71%
«Неудовлетворительно»	53% и менее

2.17 Устный (индивидуальный) ответ

Устный индивидуальный ответ— это форма проверки знаний, при которой студент устно отвечает на вопросы преподавателя. Вопросы могут быть заранее известны или представлены непосредственно на текущий момент времени. Особенностью такого ответа является то, что студенту даётся определенное время на подготовку ответа, а преподаватель вправе задавать уточняющие вопросы и уводить беседу в другие аспекты темы.

Рекомендуемые критерии оценивания устного (индивидуального) ответа

Оценка	Критерии
«Отлично»	- демонстрируются всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала по теме ответа; - полно, логично и последовательно излагается материал по теме ответа; - ответ насыщен точно использованной терминологией; - использованы обоснованные и аргументированные суждения, - приведены практические примеры по теме ответа; - материал изложен последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка; - студент отвечает полно на дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя.
«Хорошо»	- продемонстрировано полное знание материала по теме ответа;

	– допущены незначительные неточности, которые студент самостоятельно исправляет после уточняющих вопросов преподавателя; – материал по теме вопроса изложен полно и логично; – грамотно используется терминология; – приведены практические примеры по теме ответа; – студент не испытывает затруднений при ответе на дополнительные вопросы преподавателя.
«Удовлетворительно»	– в целом продемонстрировано поверхностное понимание вопроса; – материал изложен неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; – не обнаружена способность доказательно обосновать свои суждения; – не приведены примеры практического характера по теме ответа; – низкий уровень языкового оформления ответа; – при ответе допущены ошибки, которые студент может исправить только с помощью наводящих вопросов преподавателя; – – не на все дополнительные вопросы преподавателя студент может дать верные ответы.
«Неудовлетворительно»	– Ответ не раскрывает суть вопроса; – обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии; – Ошибки в ответах не исправлены даже после наводящих вопросов преподавателя; – На дополнительные вопросы верные ответы не получены.

3 МЕТОДЫ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ ВО ВРЕМЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Задания для экзамена (в т.ч. комплексного), дифференцированного зачёта(в т.ч. комплексного)/зачёта (в т.ч. комплексного) могут быть разного характера и уровня, сочетать в себе теоретические вопросы и практико-ориентированные задания, в зависимости от специфики дисциплины, МДК или профессионального модуля.

Объем заданий должен соотноситься со временем, которое понадобится для

его выполнения в рамках промежуточной аттестации. Методы оценивания выполненного задания преподаватель выбирает и устанавливает самостоятельно.

Рекомендовано при оценивании использовать критерии, которые предложены выше в соответствии с выбранным методом оценивания. Для каждой дисциплины, МДК критерии уточняются, конкретизируются и дополняются преподавателем, что отражается в комплектах оценочных материалов.

4 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Организовать любую деятельность, в том числе учебную, без оценивания невозможно, так как именно этот процесс является одним из компонентов деятельности, её регулятором, показателем результативности.

Оценивание направлено на систематическое установление соответствия между планируемыми и достигнутыми результатами обучения. Акцент образовательного процесса переносится на контрольно-оценочную составляющую, которая позволяет систематически отслеживать, диагностировать, корректировать процесс обучения.

Предметом оценки выступают знания, умения, навыки, практический опыт студентов и уровень сформированности у них общих и профессиональных компетенций. Преподаватель самостоятельно выбирает методы контроля и критерии оценивания.